

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

**РОССИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ДРУЖБЫ НАРОДОВ
(РУДН)**

Филологический факультет

Принято
Ученым советом Филологического факультета
Протокол № 5 от 21 января 2025 г.
Председатель Ученого совета
В.В. Барабаш



ПРОГРАММА

**вступительного испытания для поступающих в аспирантуру
филологического факультета Российского университета дружбы народов
по группе научных специальностей**

5.8. Педагогика

Научные специальности:

- 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования**
- 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (иностранные языки)**
- 5.8.2. Теория и методика обучения и воспитания (русский язык как иностранный)**

ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ И СФЕРА ДЕЙСТВИЯ ПРОГРАММЫ

Целью вступительных испытаний является определение оценки мотивации поступающего в аспирантуру и его предшествующего опыта, результатов обучения и научной деятельности, профессиональной компетентности и готовности поступающего в аспирантуру к научно-исследовательской деятельности в области педагогики.

В программе отражается форма вступительного испытания; источники учебной информации, рекомендуемые для подготовки к вступительному испытанию; критерии оценки результатов вступительного испытания.

Вступительное испытание оценивается экзаменационной комиссией в соответствии с утвержденной программой, содержание которой служит для установления соответствия уровня и качества подготовки поступающего в аспирантуру требованиям образовательного стандарта, а также показателям качества образования, характеризующим уровень владения компетенциями, полученными в процессе обучения и направленными на достижение задач образовательной программы.

Составляющие вступительного испытания обеспечивают возможность объективной оценки мотивации, знаний и профессиональной подготовки будущих аспирантов.

НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации";
Образовательный стандарт высшего образования РУДН по направлению подготовки 44.06.01 Образование и педагогические науки, квалификация «Магистр»;

Самостоятельно устанавливаемые требования РУДН к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, условиям их реализации, срокам освоения программ, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий обучающихся, утвержденные приказом от 9.03.2022 № 139;

Положение о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденное постановлением Правительства РФ от 30.11.2011 № 2122;

Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре Российского университета дружбы народов, утвержденное приказом от 24.03.2022 № 168; Устав РУДН.

ТРЕБОВАНИЯ К УРОВНЮ ВЛАДЕНИЯ КОМПЕТЕНЦИЯМИ ЛИЦАМИ, ПОСТУПАЮЩИМИ В АСПИРАНТУРУ ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ФАКУЛЬТЕТА РУДН, НА МОМЕНТ ПРОВЕДЕНИЯ КОМПЛЕКСНОГО МЕЖДИСЦИПЛИНАРНОГО ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Программа предполагает, что лицо, поступающее в аспирантуру филологического факультета Российского университета дружбы народов, на момент вступительного испытания должно владеть основными универсальными, общепрофессиональными и профессиональными компетенциями, соответствующими научно-исследовательской деятельности:

Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.

Способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

Способность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках, в том числе готовность к коммуникации в устной и письменной формах на русском и иностранном языках для решения задач профессиональной деятельности, владение иноязычной коммуникативной компетенцией в официально-деловой, учебно-профессиональной, научной, социокультурной, повседневно-бытовой сферах иноязычного общения.

Способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития.

Способность интерпретировать результаты педагогического исследования, оценивать границы их применимости, возможные риски их внедрения в образовательной и социокультурной среде, перспективы дальнейших исследований.

Способность обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения и воспитания с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития, обучающегося.

Способность самостоятельно моделировать и проводить фундаментальные и прикладные научные исследования в области педагогической науки, осуществлять подбор оптимальных исследовательских техник и методик.

Способность демонстрировать и применять углублённые знания в избранной области педагогики с учетом современных принципов изучения образовательной среды.

Владение методологией и методами педагогического исследования.

Владение культурой научного исследования в области педагогических наук, в том числе с использованием информационных и коммуникационных технологий.

Владение методами теоретического анализа современных педагогических знаний в области лингводидактики, приемами написания теоретических обзоров и научных публикаций с изложением собственных достижений в сфере профессионально-педагогической деятельности.

Владениями навыками участия в работе профессиональных коллективов по проектированию образовательных сред, обеспечивающих качество образовательного процесса, а также образовательных программ и индивидуальных образовательных маршрутов.

ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ВСТУПИТЕЛЬНОГО ИСПЫТАНИЯ

Вступительное испытание в аспирантуру филологического факультета по группе специальностей «Педагогика» проводится в форме **конкурса портфолио** (конкурса документов) в соответствии с расписанием, утвержденным приказом ректора РУДН.

Для проведения вступительного испытания приказом по университету организуется экзаменационная комиссия.

Для проверки знаний, опыта и мотивации поступающего используется структура вступительного испытания, указанная в настоящей программе.

Портфолио конкурсанта включает три элемента: 1) мотивационное письмо, 2) проект исследования, 3) индивидуальные достижения в научно-исследовательской деятельности. К конкурсу допускаются только портфолио, содержащие мотивационное письмо и проект исследования (портфолио без мотивационного письма и проекта исследования с конкурса снимаются). Элементы портфолио должны соответствовать программе обучения в аспирантуре, выбранной абитуриентом. При подаче портфолио на разные программы обучения, абитуриенту необходимо готовить портфолио в соответствии с выбранными программами обучения. Если содержание портфолио не соответствует выбранной программе обучения, то абитуриент не допускается к конкурсу для поступления на данную программу.

Каждое портфолио проверяется не менее чем двумя членами экзаменационной комиссии. При проверке портфолио члены комиссии делают пометки, отражающие оценку элементов портфолио в соответствии с установленными настоящей программой критериями, и выставляют соответствующие баллы за каждый элемент портфолио. Суммарный балл за все портфолио заверяется подписью не менее чем двух членов экзаменационной комиссии с расшифровкой.

Все решения экзаменационной комиссии по результатам конкурсного отбора портфолио принимаются простым большинством голосов членов комиссии. В случае равенства голосов «за» и «против» председателю экзаменационной комиссии предоставляется право окончательного решения.

Баллы, выставленные на конкурсном отборе, переносятся цифрой и прописью в экзаменационную ведомость и заверяются двумя подписями экзаменаторов. Ведомость подписывает председатель экзаменационной комиссии.

Объявление итогов вступительного испытания происходит в соответствии с графиком оглашения результатов вступительных испытаний в аспирантуру.

Обеспечение процесса оценки вступительного испытания необходимыми ресурсами осуществляется согласно Уставу РУДН.

О СТРУКТУРЕ (ЭЛЕМЕНТАХ) ПОРТФОЛИО, БАЛЛАХ ЗА КАЖДЫЙ ЭЛЕМЕНТ ПОРТФОЛИО И КРИТЕРИЯХ ОЦЕНКИ КАЖДОГО ЭЛЕМЕНТА ПОРТФОЛИО

В портфолио входит:

1. Мотивационное письмо на русском (или английском в случае поступления на англоязычную программу) языке по выбранной программе обучения, включающее краткое обоснование выбора абитуриентом программы аспирантуры, демонстрирующее знакомство абитуриента с содержанием программы аспирантуры, научной школой, основными направлениями исследований на филологическом факультете, понимание

абитуриентом целей и задач будущей научно-исследовательской работы и того, как обучение по выбранной программе поможет достижению собственных целей и какие компетенции будут им получены.

2. Проект исследования (план-проспект предполагаемого диссертационного исследования), включающий тему планируемого исследования, его актуальность и новизну, цели и задачи, научную гипотезу, предполагаемые результаты, методологию и методы сбора и анализа исследовательского материала, теоретическую базу, теоретическую и практическую значимость, список литературы.

3. Индивидуальные достижения в научно-исследовательской деятельности (научные публикации, результаты интеллектуальной деятельности (РИД, патенты, зарегистрированные программы ЭВМ, зарегистрированные базы данных), документально подтвержденное участие в научно-исследовательских проектах (гранты, инициативные темы, хоздоговорные темы, гос. задания и др.). Наличие и авторство научных статей подтверждается копиями публикаций (включая текст, титульный лист издания, выходные данные, содержание сборника или журнала), а также ссылкой на статью и/или профиль автора в российских и международных базах данных или копией страницы базы данных, на которой размещена научная публикация.

Каждый элемент портфолио проверяется на оригинальность в системе Антиплагиат-ВУЗ. В случае наличия недобросовестного заимствования в элементах портфолио, портфолио может быть не допущено к рассмотрению в рамках конкурсного отбора.

Система оценки вступительного экзамена

| Элемент портфолио | Содержание элемента и критерии оценки | Баллы |
|--|---|---|
| 1. Мотивационное письмо (абитуриенты, поступающие на программу, реализуемую на английском языке, готовят мотивационное письмо на английском языке) | Понимание абитуриентом специфики программы: обоснование выбора программы аспирантуры | 0 баллов – не представлено в мотивационном письме |
| | | 1 балл – обоснование не убедительно |
| | | 2 балла – обоснование убедительно |
| | Знакомство с содержанием выбранной программы аспирантуры | 0 баллов – содержание программы не известно абитуриенту и не освещено |
| | | 1 балл – представление о содержании программы не вполне ясное |
| | | 2 балла – содержание программы представлено исчерпывающе |
| | Знакомство с научной школой, основными направлениями исследований по выбранной программе в РУДН (абитуриент самостоятельно нашел информацию и имеет представление об основных направлениях научно-исследовательской деятельности в рамках выбранной программы обучения) | 0 баллов – не представлено в мотивационном письме |
| | | 1 балл – представление не вполне ясное |
| | | 2 балла – представлено исчерпывающе |

| | |
|--|---|
| Описание собственного опыта научно-исследовательской работы | 0 баллов – не представлено в мотивационном письме |
| | 1 балл – описано формально, приведены общие формулировки, но отсутствуют конкретные примеры и результаты |
| | 2 балла – описано исчерпывающе, соответствует документам, прилагаемым к портфолио |
| Видение целей и задач будущей научно-исследовательской работы | 0 баллов – не представлено в мотивационном письме |
| | 1 балл – представлено формально и неразвернуто |
| | 2 балла – представлено убедительно и развернуто |
| Видение того, как обучение на программе поможет достижению собственных целей | 0 баллов – не представлено в мотивационном письме |
| | 1 балл – представлено формально и неразвернуто |
| | 2 балла – представлено убедительно и развернуто |
| Указание компетенций, которые абитуриент может получить при обучении в аспирантуре по выбранному направлению | 0 баллов – не представлено в мотивационном письме |
| | 1 балл – представлено формально и неразвернуто |
| | 2 балла – представлено убедительно и развернуто |
| Описание того, каким образом компетенции, полученные при обучении в аспирантуре, будут использованы абитуриентом в будущей профессиональной деятельности | 0 баллов – не представлено в мотивационном письме |
| | 1 балл – представлено формально и неразвернуто |
| | 2 балла – представлено убедительно и развернуто |
| Владение навыками подготовки текстов и способность убеждать | 0 баллов – не продемонстрировано |
| | 1 балл – продемонстрировано частично |
| | 2 балла – продемонстрировано в полной мере |
| Умение автора грамотно, ясно и убедительно излагать свои мысли | 0 баллов – множество ошибок, затрудняющих восприятие текста, отсутствие логики и структуры, слабая аргументация |
| | 1 балл – присутствуют некоторые ошибки, структура письма соблюдена, аргументы приведены, но не всегда убедительно и связано |
| | 2 балла – текст хорошо структурирован, |

| | | |
|--|--|---|
| | | логика изложения последовательна, аргументы четко сформулированы |
| | | Итого – до 20 баллов |
| 2. Проект исследования (план-проспект предполагаемого диссертационного исследования) | Тема проекта исследования сформулирована корректно | 0 баллов – тема не сформулирована |
| | | 1 балл – тема сформулирована, но слишком широко |
| | | 2 балла – тема сформулирована, конкретизирована, но содержит неточности |
| | | 3 балла – тема корректно сформулирована и конкретизирована |
| | Тема соответствует одному из приоритетных направлений научных коллективов филологического факультета РУДН | 0 баллов – тема не сформулирована |
| | | 1 балл – тема соответствует общему направлению исследований |
| | | 2 балла – тема соответствует реализуемому научному проекту, инициативной теме, тематике научной школы |
| | Тема соответствует паспорту выбранной специальности | 0 баллов – тема не соответствует паспорту выбранной специальности |
| | | 1 балл – тема соответствует паспорту специальности, но отсутствует конкретизация и формулировки из паспорта специальности |
| | | 2 балла – тема соответствует паспорту выбранной специальности, в проекте исследования указана конкретная формулировка из паспорта научной специальности |
| | Цели и задачи будущего исследования обоснованы и сформулированы | 0 баллов – цель и задачи отсутствуют |
| | | 1 балл – цель и задача названы, но не совсем соответствуют теме |
| | | 2 балла – цель и задачи названы, соответствуют теме, но плохо связаны друг с другом |
| | | 3 балла – цель и задачи сформулированы и связаны, но не обоснованы |
| | | 4 балла – цель и задачи сформулированы, связаны и обоснованы |
| | В проекте исследования представлена и корректно сформулирована научная гипотеза, соответствующая цели исследования | 0 баллов – научная гипотеза отсутствует |
| | | 1 балл – научная гипотеза представлена, но не совсем соответствует цели исследования |
| | | 2 балла – научная гипотеза представлена, соответствует цели исследования, но некорректно сформулирована |

| | |
|---|--|
| | 3 балла – научная гипотеза представлена и корректно сформулирована |
| В проекте представлены предполагаемые результаты исследования | 0 баллов – не указаны |
| | 1 балл – планируемые результаты обозначены, но не в полной мере соответствуют задачам |
| | 2 балла – планируемые результаты соответствуют задачам |
| Проект характеризуется научной новизной и оригинальностью | 0 баллов – не указана |
| | 1 балл – невысокая степень новизны |
| | 2 балла – высокая степень новизны |
| Актуальность темы проекта обоснована | 0 баллов – не указана |
| | 1 балл – невысокая степень актуальности |
| | 2 балла – высокая степень актуальности |
| В проекте продемонстрировано знание современных отечественных и зарубежных теоретических подходов к изучению рассматриваемой научной проблемы | 0 баллов – теоретические подходы не указаны |
| | 1 балл – представленные теоретические подходы не вполне соответствуют рассматриваемой научной проблеме |
| | 2 балла – указанные подходы и теории соответствуют рассматриваемой научной проблеме, но представлены односторонне (только отечественные или только зарубежные) |
| | 3 балла – подходы и теории представлены разносторонне и соответствуют рассматриваемой научной проблеме, но раскрыты частично |
| | 4 балла – подходы и теории представлены разносторонне, соответствуют рассматриваемой научной проблеме и раскрыты в полной мере |
| Представленный в проекте теоретический обзор включает критический анализ существующих подходов к исследованию выбранной проблематики | 0 баллов – не включает |
| | 1 балл – включает лишь отдельные элементы анализа |
| | 2 балла – включает анализ, но логика изложения частично нарушена |
| | 3 балла – включает качественный анализ |
| Теоретический обзор соответствует библиографии проекта исследования | 0 баллов – не соответствует |
| | 1 балл – частично соответствует |
| | 2 балла – все указанные в библиографии проекта исследования источники |

| | |
|---|--|
| | упоминаются в обзоре |
| В проекте описана предполагаемая методология исследования, соответствующая его целям и задачам, а также продемонстрировано владение методами сбора и анализа данных | 0 баллов – методология отсутствует, методы не указаны |
| | 1 балл — в проекте упоминаются только некоторые методы, но не описана методология |
| | 2 балла – в проекте описана общая методология, упоминаются некоторые общенаучные и специальные методы, но они частично соответствуют задачам исследования |
| | 3 балла – в проекте описана общая методология, указаны некоторые общенаучные и специальные методы сбора и анализа данных, соответствующие задачам исследования, но не ориентированы на практическое решение поставленной научной проблемы. |
| | 4 балла – в проекте описана общая методология, представлены общенаучные и специальные методы, они строго соответствуют задачам исследования и ориентированы на практическое решение поставленной научной проблемы. |
| В проекте исследования описана теоретическая значимость | 0 баллов – теоретическая значимость не описана |
| | 1 балл – теоретическая значимость описана, но раскрыта частично |
| | 2 балла – теоретическая значимость описана и полностью раскрыта |
| В проекте исследования описана практическая значимость | 0 баллов – практическая значимость не описана |
| | 1 балл – практическая значимость описана, но раскрыта частично |
| | 2 балла – практическая значимость описана и полностью раскрыта |
| | 3 балла – в практической значимости указаны конкретные результаты планируемого научного исследования и возможные продукты интеллектуальной деятельности |
| Представленный план реализации диссертационного исследования характеризуется логичностью и | 0 баллов – низкое качество и объем текста не позволяют оценить логику изложения |
| | 1 балл – логика и последовательность изложения нарушены |
| | 2 балла – логика, последовательность изложения и требования к структуре |

| | | |
|--|--|--|
| | последовательностью изложения и оформлен с учетом требований к структуре | <p>соблюдены частично</p> <p>3 балла – логика и последовательность изложения не нарушены, но требования к структуре соблюдены не все</p> <p>4 балла – логика и последовательность изложения не нарушены, проект полностью соответствует требованиям к структуре</p> |
| | Проект исследования написан в соответствии с нормами академического письма | <p>0 баллов – в тексте проекта грубо нарушаются языковые нормы, содержатся грамматические, стилистические и логические ошибки.</p> <p>1 балл – в тексте проекта встречаются стилистические и иные ошибки</p> <p>2 балла – в тексте проекта встречается незначительное количество ошибок</p> <p>3 балла – текст проекта полностью соответствует нормам</p> |
| | В проекте исследования представлен список актуальной научной литературы, соответствующей теме проекта | <p>0 баллов – список научной литературы не представлен или представлен, но не соответствует теме проекта</p> <p>1 балл – список литературы представлен, но не вполне соответствует цели и задачам исследования</p> <p>2 балла – список литературы представлен, соответствует цели и задачам, но не включает фундаментальные научные труды в русле исследуемой проблематики</p> <p>3 балла – список литературы представлен, соответствует цели и задачам, включает фундаментальные научные труды в русле исследуемой проблематики, но не включает современные источники</p> <p>4 балла – список литературы представлен, соответствует цели и задачам, включает современные отечественные источники, но не включает зарубежные источники в достаточном количестве</p> <p>5 баллов – список литературы включает все необходимые источники</p> |
| | | Итого – до 50 баллов |
| 3. Индивидуальные достижения в научно-исследовательской деятельности | Патент/свидетельство на изобретение/на полезную модель/о регистрации программ для ЭВМ/о регистрации баз данных | <p>5 баллов – свидетельство о регистрации программ для ЭВМ / о регистрации баз данных</p> <p>10 баллов – патент на изобретение / на полезную модель</p> |

| | | |
|--|--|---|
| | Участие в научно-исследовательском проекте в качестве исполнителя | 5 баллов – за участие в 1 проекте при наличии подтверждающих документов |
| | Научные публикации* | 2 балла – научный доклад, опубликованный в сборнике, индексируемом в базе данных РИНЦ. |
| | *За статьи, написанные в рамках научной специальности, соответствующей выбранному направлению аспирантуры (Филологические науки), комиссия вправе сократить баллы вдвое. | 5 баллов – публикация в научном журнале, входящем в перечень ВАК |
| | | 10 баллов – публикация в научном журнале или в сборнике, индексируемом в базе данных RSCI / Web of Science / Scopus |
| | | Итого: до 30 баллов *При наличии большого количества научных статей абитуриенту может быть засчитано лишь количество, соответствующее оценке в 30 баллов |

Максимальное количество баллов за портфолио – **100 баллов**. Индивидуальные достижения абитуриента помимо достижений в научно-исследовательской деятельности оцениваются дополнительно в соответствии с утвержденными правилами приема на программы аспирантуры. Баллы, полученные за портфолио, и баллы за индивидуальные достижения, указанные в правилах приема, суммируются.

Нижняя граница оценки портфолио — **30 баллов**. Поступающие, получившие более низкую оценку, к конкурсному отбору не допускаются.